

TIKSTLOJE (TIXTLA)

MEKSIKA, 2006 M. SPALIO 21 D.

2013 m. spalio 12 d. Jo Ekscelencija Alejo Zavala Castro, Chilpancingo-Chilapa vyskupas, pastoraciniu laišku paskelbė, kad pripažintas eucharistinis stebuklas Tiktstloje, įvykęs 2006 m. spalio 21 d. Laiške rašoma: „Šis pasirodymas – nuostabus Dievo meilės ženklas, kuris patvirtina realų Jėzaus buvimą Eucharistijoje... Aš, būdamas šios vyskupijos vyskupu, pripažįstu antgamtinį pobūdį įvykių serijos, stebėtos kraujuojančioje Tiktstlos Ostijoje. Skelbiu šį atvejį esant Dievo ženklu...”



2006 m. spalio 21 d. švenčiant Eucharistiją Tiktstloje (Chilpancingo - Chilapa

vyskupija) pastebėta, kad iš konsekruotos Ostijos sunkiasi rausvos spalvos substancija. Vietos vyskupas monsinjoras Alejo Zavala Castro sušaukė teologų komisiją ištirti šį reiškinį, o 2009 m. spalį pakvietė dr. Ricardo Castañón Gómez vadovauti mokslinio tyrimo programai, kurios tikslas ir buvo patikrinti minėtą įvykį. Meksikos bažnytinė vyresnybė kreipėsi į dr. Castañón Gómez, nes žinojo, kad šis mokslininkas 1999–2006 metais tyrė dvi kraujuojančias konsekruotas Ostijas Šventosios Marijos parapijoje Buenos Airėse. Meksikos atvejis prasidėjo 2006 m. spalį, kai kun. Leopoldo Roque, Turo šv. Martyno parapijos



klebonas pakvietė kun. Raymundo Reyna Esteban vadovauti parapijos rekolekcijoms. Kai tėvas Leopoldas ir kitas kunigas dalijo Komuniją, padedami sesers vienuolės, buvusios tėvo Raimundo kairėje, ši pasisuko į jį su komunine, žvelgdama į tėvą ašarų pilnomis akimis, ir atkreipė jo dėmesį: iš Ostijos, kurią ji paėmė duoti parapijietei, sunkėsi rausva substancija.



Kraujuojanti Ostija.

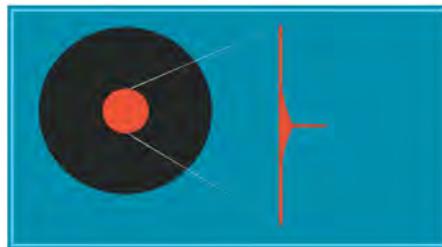
„Bažnytinė vyresnybė norėjo patikslinti, kad katalikų tikėjimo kontekste Stebuklas pasižymi šiais aspektais:

1. Teologiniu aspektu: tai tiesioginis Dievo įsikišimas. Jo kilmė dieviška.

2. Objektyvumu: akivaizdus priežasčių ar gamtos dėsnių „pasikeitimas“.

3. Subjektyvumu: tas, kuris priima Stebuklą, tikėjimo aktu „pripažįsta arba priima“, kad ypatingas įvykis ateina iš meilingos Dievo valios.

4. Tikslu: Stebuklas siekia vieno žmogaus ar daugelio žmonių gėrio.“



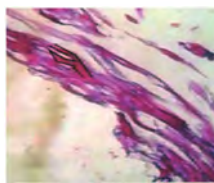
Grafinis vaizdas, kaip kraujas tekėjo iš Ostijos vidaus išorės link: taip pat, kaip teka iš žaizdos.



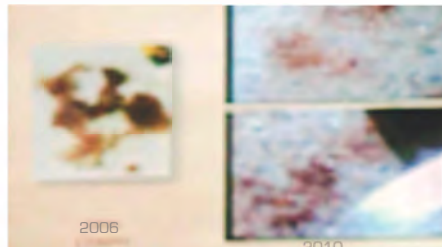
Grafiko c dalyje aiškiai matoma, kaip iš vidaus ėmė tekėti kraujas išorės link. Dalyje a matoma, kaip pasikeistų vaizdas, jeigu kas nors įterptų kraują iš išorės. Jis pasipildytų per visus kanalus. Situacija b, kurioje kas nors galėtų įterpti skysčio, kuris įtekėtų tik per du kanalus, o likęs kiekis pasiliktų paviršiuje nesusigerdamas.



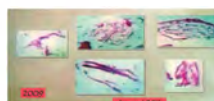
Analizuojant Ostiją buvo pastebėta, kad tai žmogaus AB grupės kraujas, o pati Ostija atitinka žmogaus audinį. Atlikta fito-cheminių žymenų analizė patvirtino, jog tai gyvas širdies raumuo. Neįmanoma širdies audinio išlaikyti gyvo tokioje situacijoje tiek laiko. Paprastai per 48 valandas audinys miršta, šiuo atveju praėjo 3 mėnesiai, kol buvo gauti rezultatai, ir mokslas to negali paaiškinti.



Profesorius Carlos Parellada iš Gvatemalos Francisco Marroquín universiteto rodo stebuklingos Ostijos mėginio nuotrauką, kurioje aiškiai matyti išilginė raumens skaidulų struktūra. Aiškiai matomas išsišakojimas, būdingas miokardo, t. y. širdies raumeniui.



2010 m. atliktas skaitmeninis mikroskopinis tyrimas, panaudojant ultravioletinius spindulius ir intensyvų baltą šviesą, parodė, kad audinyje, kuris matomas viršutinėje Ostijos dalyje, yra išdžiūvusio sukrešėjusio kraujo. Be to, analizė parodė, kad po jau sukrešėjusiu krauju yra ir šviežio kraujo. Ši analizė patvirtino faktą, kad kraujas nebuvo įterptas iš išorės, nes tokiu atveju jis nebūtų tiek laiko (nuo 2006 iki 2010 metų) išlikęs šviežias tik vidinėje Ostijos dalyje.



Profesorius John Compagno, vienas žymiausių histopatologų, kurio specializacija – audinių tyrimai, mėginyje atrado mezenchiminį kamieninių ląstelių, baltųjų kraujo kūnelių ir raudonųjų kraujo kūnelių, bet tam, kad galėtų tvirtai pasakyti, jog tai – širdies raumuo, reikėjo atlikti papildomus tyrimus; rezultatas buvo gautas tik po 2 metų.



Tėvas Raimondas Reyna Estebanas, pagrindinis eucharistinio stebuklo Tiktloje liudininkas.



Gene Ex genetikos laboratorija atliko kitą tyrimą ir patvirtino, kad tai tikrai AB grupės žmogaus kraujas, toks pats, koks buvo rastas ant Turino drobulės, ir toks pats, kaip Lanciane 700 m. po Kr. įvykusio eucharistinio stebuklo kraujas.

Moksliniai tyrimai, atlikti tarp 2009 m. spalio ir 2012 m. spalio, leido prieiti prie šių išvadų, kurios buvo pristatytos 2013 m. gegužės 25 d. tarptautiniame simpoziume, kurį Tikėjimo metų proga surengė Chilpancingo vyskupija; jame dalyvavo tūkstančiai žmonių iš keturių žemynų:

1. Iširta rausvos spalvos substancija atitinka kraują, kuriame yra hemoglobino ir žmogiškos kilmės DNR.
2. Du tyrimai, kuriuos atliko žymūs teismo medicinos ekspertai, taikydami skirtingas metodologijas, parodė, kad substancija kyla iš vidaus, atmetant hipotezę, kad kas nors ją galėjo įterpti iš išorės.
3. Kraujas yra AB grupės, panašus į Lanciano Ostijoje ir ant Turino drobulės rastą kraują.
4. Mikroskopinė analizė, padidinus vaizdą ir

prasiskverbus gilyn, atskleidžia, kad kraujo paviršius nuo 2006 m. spalio yra sukrešėjęs. Tačiau 2010 m. vasarį paaiškėjo, kad po sukrešėjusiu krauju esančiuose vidiniuose sluoksniuose yra šviežio kraujo.

5. Taip pat buvo rasta sveikų baltųjų kraujo kūnelių, raudonųjų kraujo kūnelių ir aktyvių makrofagų, kurie geba naikinti lipidus. Aptiriamas audinys atrodo esąs sužalotas, bet jame veikia tokie patys atsistatymo procesai, kaip gyvame audinyje.
6. Papildoma histopatologinė analizė parodė, kad jame randamos mezenchiminio audinio baltyminės struktūros, suformuotos labai specializuotų ląstelių, pasižyminčių padidėjusiu biofiziloginiu aktyvumu.
7. Imunohistocheminiai tyrimai atskleidė, kad rastas audinys atitinka širdies raumenį (miokardą). Atsižvelgdamas į tyrimų rezultatus



Kai aptinkama DNR, kai kas mano, kad galima automatiškai nustatyti genetinį profilį. Įdomu, kad tiriant paveikslus ar konsekratuos Ostijas, iš kurių sunkėsi kraujas, buvo rasta DNR, bet genetinio profilio niekada nepavyko nustatyti. Anot teologų, taip yra galbūt todėl, kad Jėzus pradėtas iš Šventosios Dvasios ir neturėjo žemiškojo tėvo.

ir teologų komisijos išvadas, J. E. Alejo Zavala Castro, Chilpancingo vyskupas, 2012 m. spalio 12 d. paskelbė:

- Įvykis neturi gamtinio paaiškinimo.
- Jo kilmė nėra paranormali.
- Jis negali būti priskirtas prieš manipuliacijai.